

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 февраля 2018 года

г. Москва

Нагатинский районный суд в составе председательствующего судьи Шамовой А.И., при секретаре Денисове С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-623/2018 по иску Голова Александра Евгеньевича к Королевой Татьяне Ивановне о возврате задолженности по договору займа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Голов А.Е. обратился в суд с иском к Королевой Т.И. о взыскании задолженности по договору займа, с учетом уточнения исковых требований просил взыскать сумму долга по договору займа в размере 1000000 (один миллион) рублей, договорные проценты по договору займа за период с 13.01.2017 г. по 13.05.2017 г. в размере 200000 рублей, взыскивать договорные проценты по договору займа за период с 13.05.2017 г. по день фактического исполнения основного обязательства в размере 50000 рублей ежемесячно, просит взыскать расходы на услуги почты в размере 179 руб. 19 коп, расходы по оплате госпошлины в размере 14200 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 20000 рублей, расходы за оформление судебной доверенности в размере 1900 рублей.

В обоснование иска указал, что между Королевой Т.И. и Головым А.Е. был заключен договор займа, оформленный в форме расписки, на сумму 1000000 (один миллион) руб. сроком действия на четыре месяца, т.е. с 13.01.2017 г. по 13.05.2017 г., с уплатой ежемесячных процентов в размере 50000 (пятьдесят тысяч) руб. ежемесячно. Согласно указанного договора, Ответчик обязалась в срок не позднее 13.05.2017 г. возвратить сумму займа, а также причитающиеся проценты, всего 1200000 (один миллион двести тысяч) руб. Однако своевременно обязательства по возврату займа и суммы процентов Ответчиком не исполнены.

Истец неоднократно предлагал Ответчику в добровольном порядке вернуть сумму займа. 12.09.2017 г. на адрес Ответчика было направлено требование о возврате денежных средств по договору займа, которое было получено Ответчиком 26.09.2017 г., однако требование осталось без ответа. Таким образом, Ответчик свои договорные обязательства в разумный срок не выполнил, сумму займа Истцу не возвратил.

Представитель истца по доверенности Орлов Д.А., в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить их в заявленном объеме.

Ответчик Королева Т.И. в судебное заседание не явилась, о времени и месте извещено надлежащим образом, что подтверждается материалами дела, доказательств уважительности причин неявки в суд, возражений на иск, не представила, в связи с чем суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика, в порядке ст.167 ГПК РФ.

1000000 (один миллион) руб. сроком действия на четыре месяца, т.е. с 13.01.2017 г. по 13.05.2017 г., с уплатой ежемесячных процентов в размере 50000 (пятьдесят тысяч) руб. ежемесячно. Согласно указанного договора, Ответчик обязалась в срок не позднее 13.05.2017 г. возвратить сумму займа, а также причитающиеся проценты, всего 1200000 (один миллион двести тысяч) руб. В обоснование требований представитель истца представил в суд распиской Королевой Т.И. от 12 января 2017 года, копии которых представлены с исковым заявлением.

Представитель истца указал, что своевременно обязательства по возврату займа и суммы процентов Ответчиком не исполнены.

12.09.2017 г. на адрес Ответчика было направлено требование о возврате денежных средств по договору займа, которое было получено Ответчиком 26.09.2017 г., однако требование осталось без ответа.

Со стороны ответчика доказательств в опровержение доводов истца в суд не было представлено.

Таким образом, судом установлено, что Ответчик свои договорные обязательства в разумный срок не выполнил, сумму займа Истцу не возвратил.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что исковые требования Голова А.Е. к Королевой Т.И. о взыскании суммы долга по договору займа от 12.01.2017 года в размере 1000000 (один миллион) рублей, договорных процентов по договору займа за период с 13.01.2017 г. по 13.05.2017 г. в размере 200000 рублей, и взыскании договорных процентов по договору займа за период с 13.05.2017 г. по день фактического исполнения основного обязательства в размере 50000 рублей ежемесячно, обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что с Ответчика в пользу истца подлежат взысканию почтовые расходы в размере 179,19 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 14200 рублей, расходы за оформление доверенности на представителя в размере 1900 рублей, и расходы по оплате услуг представителя в размере 20000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Голова Александра Евгеньевича к Королевой Татьяне Ивановне о возврате задолженности по договору займа, судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Королевой Татьяны Ивановны в пользу Голова Александра Евгеньевича сумму долга по договору займа от 12 января 2017 года в размере 1 000 000 рублей, договорные проценты по договору займа за период с 13.01.2017 года по 13.05.2017 года в размере 200 000 рублей, почтовые расходы в размере 179 рублей 19 коп, расходы по оплате госпошлины в размере 14 200 рублей, расходы за оформление судебной доверенности в размере 1900 рублей,

Суд, выслушав представителя Истца, проверив письменные материалы дела, оценив доказательства по делу в их совокупности, пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст.807 ГК РФ «по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей».

Согласно ч.2 ст.808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодатцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодатцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с частью 1 статьи 809 Гражданского кодекса РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре, условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодателя ставкой банковского процента ("ставкой рефинансирования") на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии со статьей 309 Гражданского Кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов.

Согласно положениям статьи 310 Гражданского Кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п. 1 ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 314 ГК РФ, в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

В связи с тем, что обязательство Ответчиком до настоящего момента добровольно не исполнено, в соответствии со ст. 809 ГК РФ, Истец вправе просить суд о начислении и взыскании задолженности и договорных процентов по день фактического исполнения основного обязательства.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом установлено, что между Королевой Т.И. (заемщик) и Головым А.Е. (займодавец) был заключен договор займа, оформленный в форме долговой расписки Королевой Т.И., на сумму

расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 рублей, всего 1236 279 рублей 19 копеек.

Взыскивать с Королевой Татьяны Ивановны в пользу Голова Александра Евгеньевича договорные проценты по договору займа за период с 13.05.2017 года по день фактического исполнения основного обязательства в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, ежемесячно, до исполнения обязательства по возврату долга.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г.Москвы в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы, со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Шамова А.И.

