

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
05 сентября 2019 года**

Мытищинский городской суд Московской области в составе:

судьи Конатыгиной Ю.А.,

при секретаре Налбандян А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3750/19 по иску Вышинской Елены Сергеевны действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Вышинской Веры Сергеевны к Козлову Ивану Петровичу действующему в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Козловой Полины Ивановны о признании утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истица Вышинская Е.С. действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Вышинской Веры Сергеевны, 2009 года рождения обратилась в суд с иском к Козлову Ивану Петровичу действующему в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Козловой Полины Ивановны, 2018 года рождения о признании утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Крестьянская д.4 кв.20 и о снятии с регистрационного учета по указанному адресу.

В обоснование исковых требований указала, что истцы и ответчики зарегистрированы в муниципальной квартире, расположенной по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Крестьянская д.4 кв.20. Нанимателем спорной квартиры является Вышинская Е.С.

С 1998 года Козлов И.П. выехал из данного жилого помещения на другое постоянное место жительства. С указанного времени ответчик коммунальные услуги не оплачивает, намерений вселяться в спорную квартиру не выражает. При этом, никаких препятствий в пользовании жилым помещением она (истица) ответчику не чинила. В 24.01.2018г. по спорному адресу была зарегистрирована несовершеннолетняя дочь Козлова И.П. – Козлова П.И., 2018 года рождения.

По указанным основаниям истица вынуждена обратиться в суд за разрешением возникшего спора.

Истица Вышинская Е.С. в судебное заседание не явилась; ее интересы в судебном заседании по доверенности представлял Орлов Д.А., который поддержал исковые требования своего доверителя, просил данные требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Козлов И.П. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещался надлежащим образом, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил, в связи с чем, суд, с согласия представителя истицы, рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Представители 3-х лиц – Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Московской области и Управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области по городскому округу Мытищи в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещались надлежащим образом.

Выслушав представителя истицы, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что истица Вышинская Е.С. вместе с несовершеннолетней дочерью Вышинской В.С. постоянно зарегистрированы в муниципальной квартире, расположенной по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Крестьянская д.4 кв.20. Нанимателем спорной квартиры является Вышинская Е.С., которая проживает и оплачивает коммунальные услуги задолженности по состоянию на 01.04.2019г. не имеет, что подтверждается выпиской из домовой книги, финансово-лицевым счетом и справкой МУП «Расчетный центр».

Ответчик Козлов И.П. вместе с несовершеннолетней дочерью Козловой П.И. имеют постоянную регистрацию в данном жилом помещении, при этом Козлов И.П. с 1998 года выехал из данного жилого помещения на другое постоянное место жительства. С указанного времени ответчик коммунальные услуги не оплачивает, намерений вселяться в спорную квартиру не выражает. Несовершеннолетняя Козлова П.И. в данную квартиру никогда не вселялась и не проживала, была зарегистрирована по месту регистрации отца Козлова И.П., что подтверждается рапортом УУП 2 ОП МУ МВД России «Мытищинское» от 28.08.2019г.

Как указывалось выше, истица просит признать ответчиков утратившими право пользования спорным жилым помещением и снять их с регистрационного учета на том основании, что Козлов И.П. в 1998 году добровольно выехал из данной квартиры, его вещей в данной квартире нет, попыток ко вселению с момента выезда не предпринимал и его отсутствие в спорном жилом помещении не носит временный и вынужденный характер. Несовершеннолетняя Козлова П.И. никогда в квартиру не вселялась и не проживала, ее регистрация носит формальный характер.

Право нанимателя на вселение в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма других граждан в качестве членов своей семьи нашло отражение в ст. 70, в соответствии с которой наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя - других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи.

На основании ст. 69 ЖК РФ, к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. В соответствии с ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Следовательно, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения договора социального найма жилого помещения этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Пунктом 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 02.07.2009 года «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального

найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма. Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др. При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма. Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Разрешая данный спор, суд исходит из того, что объяснениями представителя истицы и материалами подтверждается тот факт, что ответчик Козлов И.П. членом семьи истицы не является, на протяжении длительного времени не проживает в спорной квартире, его вещей в данном жилом помещении нет, попыток ко вселению не предпринимал, при этом, ответчик не нес обязательства по содержанию жилого помещения и оплаты коммунальных услуг, и его выезд не носил временный характер. Несовершеннолетняя Козлова П.И., 06.01.2018 года рождения, зарегистрированная в спорной квартире 24.01.2018г. никогда в квартиру не вселялась и не проживала, ее регистрация носит формальный характер.

Учитывая все обстоятельства по делу, суд соглашается с доводами истицы о признании Козлова И.П. и несовершеннолетней Козловой П.И. утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Крестьянская д.4 кв.20.

В соответствии с п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713) снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае: выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Таким образом, в связи с признанием ответчиков утратившими права пользования указанной квартирой, суд также прекращает их регистрацию по указанному адресу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Вышинской Елены Сергеевны действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Вышинской Веры Сергеевны к Козлову Ивану Петровичу действующему в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Козловой Полины Ивановны о признании утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета - удовлетворить.

Признать Козлова Ивана Петровича и несовершеннолетнюю Козлову Полину Ивановну утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Крестьянская д.4 кв.20.

Снять с регистрационного учета Козлова Ивана Петровича, 12.01.1987 года рождения и несовершеннолетнюю Козлову Полину Ивановну, 06.01.2018 года рождения по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 1-я Крестьянская д.4 кв.20.

Ответчик вправе подать в Мытищинский городской суд Московской области заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня получения его копии.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Мытищинский городской суд в течение одного месяца по истечению срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

