

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 ноября 2015 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Антоновой Н.В.,
судей Кнышевой Т.В., Лебедевой И.Е.,
при секретаре Якимович А.Н.,
рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Лебедевой И.Е.,
гражданское дело по апелляционной жалобе ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел"
в лице представителя по доверенности Макарова И.М. на решение Тверского районного
суда г. Москвы от 26 мая 2015 года, которым постановлено:

исковые требования Бутенко А.В. к ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел" о
взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, судебных расходов
удовлетворить частично;

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агентство путешествий
Круиз Трэвел» в пользу Бутенко А.В. денежные средства *** руб. *** коп., компенсацию
морального вреда *** руб., расходы на оплату услуг представителя в размере *** руб.,
расходы на оформление доверенности в размере *** руб., штраф в размере *** руб;

в остальной части иска отказать;

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агентство путешествий
Круиз Трэвел» в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере ***
руб. *** коп.,

установила:

Бутенко А.В. обратился в суд с иском к ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел"
о взыскании денежных средств, в связи с отказом от исполнения договора, в размере ***
руб., компенсации морального вреда в размере *** руб., расходов на оплату услуг
представителя в размере *** руб., расходов по оформлению нотариальной доверенности в
сумме *** руб.

В обоснование своих требований указал, что 15 февраля 2014 года между истцом и
ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел" был заключен договор № *** на совершение
действий по подбору и бронированию комплекса услуг по перевозке и размещению,
оказываемых туроператором услуг. Истец полностью оплатил стоимость услуг. Поскольку
в указанные в договоре сроки услуги истцу оказаны не были, истец направил ответчику
претензию с требованием о расторжении договора и возврате оплаченных по договору
денежных средств.

Определением суда от 12 марта 2015 года к участию в деле в качестве третьего лица,
не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечено
СООАО "ВСК".

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил
их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел", по
доверенности Плещук О.В. в судебном заседании первой инстанции возражала против
удовлетворения исковых требований по основаниям изложенным в отзыве на иск.

Представитель третьего лица СООАО "ВСК" в судебное заседание не явился, о месте и
времени судебного заседания извещен, направил в суд первой инстанции письменные
объяснения по делу.

Судом постановлено приведенное решение, об отмене которого просит ООО

"Агентство путешествий Круиз Трэвел" по доводам, изложенным в апелляционной жалобе, ссылаясь на неправильное применение судом первой инстанции норм материального права.

Истец Бутенко А.В., и представитель ответчика ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел" в судебное заседание апелляционной инстанции не явились, извещены надлежащим образом.

Руководствуясь статьями 165.1 ГК РФ, 167, 327 ГПК РФ, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон, извещенных о дате судебного заседания надлежащим образом.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда по следующим основаниям.

Судом первой инстанции установлено и подтверждается материалами дела, что 15 февраля 2014 года между Бутенко А.В. и ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел" был заключен договор № *** о реализации туристического продукта. По заданию заказчика в соответствии с условиями указанного договора ответчик должен был совершить действия по подбору и бронированию комплекса услуг по перевозке и размещению, оказываемых туроператором, в состав которого входили услуги по перевозке туристов: трех человек, по маршруту *** - *** - ***, размещение в отеле ***, тип номера – Famili room (2 roomed), тип размещения – 2 ADL + 1 CHD, питание по системе All inclusive, трансфер от аэропорта в отель и обратно, медицинская страховка и оформление виз. Туроператор, непосредственный исполнитель услуг, входящих в продукт, являлся ООО «Лабиринт». Цена туристического продукта составила *** руб., которые были оплачены истцом.

15 февраля 2014 года истцом была произведена оплата заключенного с ответчиком договора в полном объеме.

22 августа 2014 года истец направил ответчику претензию с требованием о расторжении договора и возврате оплаченных по договору денежных средств. Требования истца ответчик в добровольном порядке не выполнил.

Согласно материалам дела и пояснениям истца в судебном заседании при рассмотрении дела в суде первой инстанции, в страховую компанию СОАО «ВСК» по факту получения страховой выплаты в связи с приостановлением своей деятельности ООО «Лабиринт» он не обращался, что подтверждает в своих пояснениях на исковое заявление СОАО «ВСК». Доказательств, подтверждающих факт обращения истца в страховую компанию, выплату страховой компанией возмещения в связи с невыполнением туроператором обязательств по договору реализации турпродукта суду представлено не было.

11 марта 2015 года ответчиком был произведен возврат денежных средств истцу в размере агентского вознаграждения *** руб. *** коп. и процентов за задержку выплаты, сумма почтового перевода составила *** руб. *** коп.

Разрешая заявленные требования и удовлетворяя их частично, суд исходил из того, что доказательств, подтверждающих бронирование отеля и авиабилетов на имя истца нет, доказательства, подтверждающие перечисление денежных средств истца в сумме *** рублей *** копеек на счет туроператора отсутствуют, в связи с чем, суд первой инстанции, руководствуясь ст. 32 Закона РФ "О защите прав потребителей" взыскал с ответчика в пользу истца денежные средства в сумме *** рублей *** копеек.

Судебная коллегия в полной мере соглашается с выводом суда первой инстанции в связи со следующим.

Спорные правоотношения регулируются Гражданским кодексом РФ с учетом специальных норм ФЗ от 24 ноября 1996 года N 132 "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", а также в части взыскания штрафа и денежной компенсации морального вреда – Законом РФ "О защите прав потребителей".

Согласно п. 4 ст. 453 ГК РФ стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Статья 781 ГК РФ устанавливает, что в случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг (п. 3).

В силу п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора. К существенным изменениям обстоятельств относится, среди прочего, невозможность совершения туристом поездки по независящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства).

В силу ст. 32 Закона "О защите прав потребителей" возмещение денежных средств при расторжении договора осуществляется за вычетом фактических затрат исполнителя.

В силу п. 3 ст. 451 Гражданского кодекса РФ при расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Согласно п. 5.1 Договора №*** от 15.02.2014 года заключенного между ООО «Агентство путешествий Круиз Трэвел» и Бутенко А.В. аннуляция (отказ) от забронированных и подтвержденных туристских услуг или расторжение настоящего соглашения влечет за собой обязательство туриста по компенсации фактически понесенных тургентом расходов.

20 декабря 2013 года между ООО «Агентство путешествий Круиз Трэвел» (по договору Агентство) и ООО «Круиз Трэвел» заключен Договор №*** по которому ООО «Круиз Трэвел» приняло на себя обязательство от своего имени и в интересах Агентства заключать договоры с поставщиками туристических услуг, бронировать для клиентов Агентства комплекс туристических услуг, предоставляемых поставщикам.

Согласно п. 3.5 Агентского Договора от 01.06.2014 заключенного между ООО «Круиз Трэвел» и ООО «Лабиринт» туроператор информирует агента в течение 3-х дней с момента получения заявки агента на бронирование услуг туроператора о возможности предоставления запрашиваемых агентом услуг туроператора путем изменения статуса заявки в личном кабинете системы бронирования на «Доступно к оплате», и предоставлением возможности распечатать счет для оплаты в системе on-line. После получения оператором полной оплаты по счету и изменении статуса заявки на «Подтверждено», услуги туроператора считаются подтвержденными, что равно акцепту туроператора. Стороны признали правомочным передачу подтверждение заявки на бронирование услуг туроператора и счета на оплату услуг туроператора посредством электронной и факсимильной связи, а также предоставление агенту возможности получить требующиеся документы в системе on-line.

В качестве подтверждения перечисления денежных средств в сумме *** рублей ***копеек в пользу ООО «Лабиринт» ответчиком предоставлена распечатка из системы on-line и копии квитанций. Между тем, из распечатки из личного кабинета следует, что заявка 510759 имеет статус «Доступно к оплате», что в силу п. 3.5 Агентского Договора от 01.06.2014 заключенного между ООО «Круиз Трэвел» и ООО «Лабиринт» свидетельствует об отсутствии полной оплаты по счету.

Предоставленные квитанции в полной мере не подтверждают факт поступления денежных средств в сумме *** рублей *** копеек в ООО «Лабиринт», поскольку получателем денежных средств в них значится ООО «Комтех», доказательства того, что денежные средства впоследствии поступили в ООО «Лабиринт» и не были возвращены в материалах дела отсутствуют.

Учитывая отсутствие доказательств перечисления денежных средств в пользу ООО «Лабиринт» суд первой инстанции правомерно взыскал денежные средства в сумме *** рублей *** копеек с ответчика, на счет которого были внесены денежные средства истцом, основания для взыскания указанных денежных средств с ООО «Лабиринт» у суда первой инстанции отсутствовали. Доводы апелляционной жалобы в данной части признаются судебной коллегией не состоятельными.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда не противоречат материалам дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, нормы материального права судом применены верно, нормы процессуального права судом не нарушены, а потому оснований для отмены решения суда не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь [статьями 328, 329](#) ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда

определила:

решение Тверского районного суда г. Москвы от 26 мая 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО "Агентство путешествий Круиз Трэвел" - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: