

Пронумеровано
и прошнуровано

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ
ВЕРНА

101

16 ноября 2017 года

гор.Москва

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Лапина В.М., при секретаре Новичкове М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5916/17 по иску Андреева Олега Семеновича к ЖСК «Передовой» о признании решения общего собрания членов ЖСК частично недействительным,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику (с учетом уточнения) о признании решения общего собрания членов ЖСК частично недействительным. В обоснование своих требований ссылался на то, что истец является собственником квартиры по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154. Управление и оказание жилищно-эксплуатационных услуг в данном доме осуществляет ЖСК «Передовой».

К оплате за январь 2017 г. истцом от ответчика была получена квитанция на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2017 года, в которую были включены следующие пункты: доначисление по приборам учета воды на сумму 39 680, 52 руб.; доначисление судебных расходов по решению собрания на сумму 25 000 руб.

Ранее, в 2016 г., ответчиком также производилось доначисление по приборам учета воды на сумму 39 680, 52 руб.

Решением мирового судьи судебного участка № 281 района Вешняки города Москвы от 15.08.2016 г. по гражданскому делу № 2-249/2016 по иску Андреева О.С. к ЖСК «Передовой» об обязанности произвести перерасчет за пользование коммунальными услугами суд обязал ответчика обязан произвести истцу перерасчет за услуги в размере 39 680 рублей, Также указанным решением суда с ЖСК «Передовой» в пользу Андреева О.С. взысканы судебные расходы в размере 25 000 руб. Решение оспорено не было и вступило в законную силу.

Из п. 6 протокола общего собрания собственников помещений – членов ЖСК «Передовой» в многоквартирном доме от 06.11.2016 г., заочным голосованием было принято решение о начислении общих домовых расходов на квартиру истца в размере 39 000 рублей, а также судебных издержек в размере 25 000 руб., понесенных ЖСК «Передовой» вследствие судебного процесса, инициированного истцом.

Доначисление по приборам учета воды на сумму 39 680, 52 руб., доначисление судебных расходов сумму 25 000 рублей, совпадает с суммой, которую в соответствии с решением суда от 15.08.2016 г. по делу № 2-249/2016 должен был перерассчитать, а также с суммой присужденных истцу судебных

102

расходов, т.е. таким образом ответчик пытается незаконно и необоснованно переложить свои понесенные затраты на истца.

Истец просил признать вышеуказанное решение недействительным в части доначисления 39 000 руб., начисленных в ходе проверки индивидуальных приборов учета, и в части доначисления судебных расходов на сумму 25 000 руб., обязать ответчика произвести перерасчет за пользование коммунальными услугами в квартире по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154, исключив незаконно и необоснованно начисленную суммы оплаты за коммунальные платежи по пунктам: доначисление по приборам учета воды на сумму 39 680 руб., доначисление судебных расходов по решению собрания на сумму 25000 руб.; взыскать с ответчика в пользу истца расходы на услуги представителя в размере 20 000 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 400 руб., почтовые расходы в размере 199 руб., госпошлину в размере 300 руб.

Представитель истца Орлов Д.А. в суд явился, исковые требования поддержал.

Представитель ответчика Богаутдинов Р.Я. в суд явился, против иска возражал по доводам письменного отзыва.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, оценив, представленные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 46 ЖК РФ решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание. Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном настоящим Кодексом порядке, по вопросам, отнесенным к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников, которые не участвовали в голосовании. Собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе

103
оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

Согласно ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Согласно ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Согласно ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2). Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено. Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица. Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

Согласно п.п. 109, 110 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии

104
совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ). К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества. Решение собрания может быть признано недействительным в части, если будет доказано, что оно могло бы быть принято и без включения в него недействительной части (пункт 1 статьи 6, статья 180 ГК РФ, пункт 2 статьи 181.2 ГК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Судом установлено и из материалов дела следует, что истец является собственником квартиры по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154.

Управление и оказание жилищно-эксплуатационных услуг в данном доме осуществляет ЖСК «Передовой».

Решением мирового судьи судебного участка № 281 района Вешняки города Москвы от 15.08.2016 г. по гражданскому делу № 2-249/2016 по иску Андреева О.С. к ЖСК «Передовой» об обязанности произвести перерасчет за пользование коммунальными услугами постановлено:

«Обязать ЖСК «Передовой» произвести Андрееву О.С. перерасчет платы за услуги по потребленному водоснабжению и канализации, начисленной за период с февраля по март 2016 года в сумме 39 680 руб., исключив начисление платы за холодное, горячее водоснабжение и канализацию за указанный период по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154. Взыскать с ЖСК «Передовой» в пользу Андреева О.С. судебные расходы в размере 25 000 руб.».

Указанное решение суда сторонами не обжаловалось и вступило в законную силу.

Из квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг за август 2016 по квартире по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154 Андрееву О.С. исключено доначисление по домовым приборам учета воды на сумму 39 680,52 руб.

105

Согласно п. 6 протокола от 28.12.2016 г. общего собрания собственников помещений — членов ЖСК «Передовой» в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1 заочным голосованием принято решение начислить общие домовые расходы на квартиру 154 (39 000 руб.), начисленные в ходе проверки ИПУ, а также судебные издержки в размере 25 000 руб., понесенные ЖСК «Передовой» вследствие судебного процесса, инициированного владельцем квартиры 154.

Согласно квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг за январь 2017 по квартире по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154 Андрееву О.С. произведены доначисление по домовым приборам учета воды 39 680,52 руб., доначисление судебных расходов по решению собрания в размере 25 000 руб.

Суд находит решение общего собрания собственников помещений — членов ЖСК «Передовой» от 28.12.2016 г. нарушающим требования закона в части начисления истцу общих домовых расходы на квартиру 154 (39 000 руб.), начисленных в ходе проверки ИПУ, поскольку согласно решению суда от 15.08.2016 г. ответчик обязан был произвести перерасчет платы за услуги по потребленному водоснабжению и канализации, начисленной за период с февраля по март 2016 года в сумме 39 680 руб., исключив начисление платы за холодное, горячее водоснабжение и канализацию за указанный период. Таким образом, повторное начисление указанной платы направлено на неисполнение вступившего в законную силу решения суда, которое в силу ч. 2 ст. 13 ГПК РФ является обязательным для ответчика. Также направлено на неисполнение решения суда начисление истцу судебных расходов в размере 25 000 руб., взысканных с ответчика в пользу истца.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым признать указанное решение недействительным в части начисления истцу общих домовых расходов в размере 39 000 руб., а также судебных издержек в размере 25 000 руб. и обязать ответчика исключить из квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг данные суммы.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца почтовые расходы в размере 199 руб. и госпошлину в размере 300 руб.

В абзаце 3 пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

При таких обстоятельствах следует отказать истцу во взыскании расходов на оформление доверенности, поскольку из представленной в материалы дела копии доверенности, выданной истцом представителям Орлову Д.А., Кирилловой О.А., не следует, что данная доверенность выдана для участия в конкретном деле или конкретном судебном заседании. Полномочия представителя истца не ограничены лишь представительством в судебных

106
органах в интересах истца по настоящему делу. Кроме того, в материалы дела была представлена копия доверенности, что позволяло использовать выданную доверенность представителю для выполнения иных поручений, предусмотренных ею.

С учетом требований ст. 100 ГПК РФ, принимая во внимание сложность дела и количество судебных заседаний, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб., т.е. в разумных пределах.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение общего собрания собственников помещений – членов ЖСК «Передовой» в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1 от 28.12.2016 г. в части начисления Андрееву Олегу Семеновичу общих домовых расходов в размере 39 000 руб. и судебных издержек в размере 25 000 руб.

Обязать ЖСК «Передовой» исключить из квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг по квартире по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 28, корп. 1, кв. 154 доначисление по домовым приборам учета воды в размере 39 680,52 руб., доначисление судебных расходов по решению собрания в размере 25 000 руб., произведенные на основании решения общего собрания собственников помещений – членов ЖСК «Передовой» от 28.12.2016 г.

Взыскать с ЖСК «Передовой» в пользу Андреева Олега Семеновича расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб., почтовые расходы в размере 199 руб. и госпошлину в размере 300 руб.

В удовлетворении искового требования о взыскании расходов по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 400 руб. - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Перовский районный суд города Москвы в течение месяца.

Судья



Лапин В.М.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 21 ноября 2017 г.

Судья



Лапин В.М.