

Дело №2-2239/2020
50RS0036-01-2020-002015-78

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
28 июля 2020 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Архиповой Л.Н.,
при секретаре Карловой Н.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Крыловой Ольги Владимировны к Бессоновой Татьяне Вячеславовне об устранении препятствий в пользовании земельным участком,

установил:

Крылова О.В. обратилась в суд с иском к Бессоновой Т.В. об обязанности демонтировать разделительный забор между земельными участками №19 кадастровый номер 50:13:0010239:190 и №20 кадастровый номер 50:13:0010239:191 и земельным участком №21 кадастровый номер 50:13:0010239:193 по адресу: Московская область, Пушкинский район, дер. Подвязново и возвести забор в соответствии с кадастровыми границами указанных земельных участков, возложения на Крылову О.В. самостоятельного исполнения решения суда в случае его неисполнения ответчиком с последующим возмещением расходов.

В обоснование иска указала, что является собственником земельных участков №19 кадастровый номер 50:13:0010239:190 площадью 776 кв.м и №20 кадастровый номер 50:13:0010239:19 площадью 772 кв.м по адресу: Московская область, Пушкинский район, дер. Подвязново, границы земельных участков установлены. Ответчица является собственником смежного земельного участка №21 кадастровый номер 50:13:0010239:192 площадью 817 кв.м и земельного участка №22 по указанному адресу, границы которых также установлены. Ответчик установила забор по смежной границе с участками истца не в соответствии с описание границ в ГКН, в результате чего ответчик частично использует земельный участок истца, а у истца отсутствует доступ к своему участку. Забор был установлен ответчиком по своему усмотрению, без согласования с истцом и с нарушением правил землепользования. Ответчик самостоятельно перенесла межевые геодезические метки вглубь участка истца. С целью восстановления межевых знаков по кадастровой границе истец обратилась к кадастровому инженеру, которым было установлено, установленный ответчиком забор частично расположен на землях истца. Достичь соглашения по переносу забора с ответчиком не представляется возможным.

Представитель истца по доверенности Орлов Д.А. иск поддержал. Пояснил, что Бессонова Т.В. самовольно установила забор без согласования с истцом, нарушив кадастровые границы. Забор был установлен ответчицей три года назад. Истица согласна возвести новый забор по кадастровой границе самостоятельно.

Представитель ответчика по доверенности Ласточкина А.И. не возражала против иска в части демонтажа забора. Пояснила, что споров по границам нет.

Ответчик Бессонова Т.В. не возражала против иска в части демонтажа забора, против возведения ею нового забора возражала, поскольку не имеет финансовой возможности. Пояснила, что до конца сентября может демонтировать забор; спорный забор был установлен ею три года назад.

Суд, выслушав стороны, проверив материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 304 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Защита гражданских прав осуществляется в том числе, путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу её нарушения (ст. 12 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 62 ЗК РФ на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и

арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий, строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Как следует из материалов дела, собственником земельных участков №19 кадастровый номер 50:13:0010239:190 площадью 776 кв.м и №20 кадастровый номер 50:13:0010239:191 площадью 772 кв.м по адресу: Московская область, Пушкинский район, дер. Подвязново, уч.19, 20 является Крылова О.В., право собственности зарегистрировано, границы земельных участков установлены (л.д.83-93, 97-107).

Из письма кадастрового инженера ООО «Кадастровая инженерия» от 01.08.2016 следует, что в ходе проведения геодезических работ по на земельных участках с кадастровыми номерами 50:13:0010239:190 и 50:13:0010239:191 общей площадью 1548 кв.м по адресу: Московская область, Пушкинский район, дер. Подвязново, уч.19, 20 выявлено несоответствие фактических границ земельных участков с кадастровыми. В качестве возможных причин возникновения пересечения границ указаны техническая или кадастровая ошибка, либо самовольное занятие части земельного участка собственниками смежных земельных участков (л.д.56-57).

Собственником земельных участков №21 кадастровый номер 50:13:0010239:192 площадью 817 кв.м и земельного участка №22 кадастровый номер 50:13:0010239:193 площадью 686 кв.м по адресу: Московская область, Пушкинский район, дер. Подвязново, уч.21,22 является Бессонова Т.В., право собственности зарегистрировано, границы земельных участков установлены (л.д.38-49).

Согласно заключению специалиста, площадь части земельного участка с кадастровым номером 50:13:0010239:190, находящейся в фактическом пользовании у собственника смежного земельного участка с кадастровым номером 50:13:0010239:192, составляет 19,4 кв.м. Площадь части земельного участка с кадастровым номером 50:13:0010239:191, находящейся в фактическом пользовании у собственника смежного земельного участка с кадастровым номером 50:13:0010239:192, составляет 13,5 кв.м (л.д.60-76).

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражений, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ).

Ответчик не оспаривала факта нарушения кадастровых границ земельных участков истца установленным ею забором и частичного запользования земель истца.

Поскольку заключением специалиста установлен факт запользования ответчиком части земельного участка истца, данное обстоятельство ответчиком не оспаривалось, запользование Бессоновой Т.В. части земель истца нарушает права Крыловой Т.В. как собственника земельного участка, фактическая смежная граница спорных земельных участков подлежит восстановлению в соответствии с данными, содержащимися в ГКН, которые имеют юридическую силу.

Требования истца об обязанности Бессоновой Т.В. демонтировать установленный ею разделительный забор по смежной границе с земельными участками истца, и обязанности возвести забор в соответствии с кадастровыми границами указанных земельных участков подлежат удовлетворению. Срок восстановления нарушенных прав истца суд устанавливает до 25.09.2020.

В случае неисполнения ответчиком решения суда, суд возлагает на истца самостоятельное восстановление смежной границы земельных участков. Расходы истца по исполнению решения суда в части возведения нового забора подлежат возмещению ответчиком в размере 1/2 половины понесенных расходов, поскольку забор подлежит установить по общей границе земельных участков Бессоновой Т.В. и Крыловой О.В.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Иск Крыловой Ольги Владимировны к Бессоновой Татьяне Вячеславовне об устранении препятствий в пользовании земельным участком удовлетворить.

Обязать Бессонову Татьяну Вячеславовну демонтировать забор расположенный между земельными участками №19 кадастровый номер 50:13:0010239:190 и №20 кадастровый номер 50:13:0010239:191 и земельным участком № 21 кадастровый номер 50:13:0010239:193 по адресу: Московская область, Пушкинский район, дер. Подвязново и возвести забор в соответствии с кадастровыми границами земельных участков №19 кадастровый номер 50:13:0010239:190 и №20 кадастровый номер 50:13:0010239:191 и земельным участком № 21 кадастровый номер 50:13:0010239:193 в срок до 25.09.2020.

Возложить на Крылову Ольгу Владимировну самостоятельное исполнение решения суда в случае его неисполнения Бессоновой Татьяной Вячеславовной в установленный срок с последующим возмещением расходов.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме - 19.08.2020.

Судья

подпись

