

**Определение
о восстановлении пропущенного срока на предъявление
исполнительного документа**

г. Москва

25 ноября 2019 года

Бутырский районный суд г. Москвы
в составе председательствующего судьи Лукашина И.А.,
при секретаре судебного заседания Разумовской Т.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Капусткина В.В.
о восстановлении пропущенного процессуального срока на предъявление исполнительного
документа к исполнению по гражданскому делу № 2-1898/06,

установил:

Капусткин В.В. обратился в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на предъявление к исполнению исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С., выданного Бутырским районным судом г. Москвы на основании решения суда от 13.10.2006 по настоящему гражданскому делу, мотивируя свои требования тем, что срок его предъявления к исполнению истек по независящим от заявителя обстоятельствам, поскольку указанный исполнительный лист, а затем и его дубликат были утрачены службой судебных приставов, однако такое решение суда должником до настоящего времени не исполнено.

Представитель заявителя Капусткина В.В. по доверенности Орлов Д.А. в судебном заседании настаивал и на удовлетворении исковых требований и пояснил, что после произошедшего в Алтуфьевском ОСП УФССП России по г. Москве пожара, выданный судом взыскателю Капусткину В.В. 12.02.2007 оригинал исполнительного листа был утрачен, в связи с чем последнему 31.07.2012 был выдан его дубликат, однако в настоящее время он снова утрачен службой приставов в связи имеются основания для восстановления срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Заинтересованные лица Ерохов И.С. и Алтуфьевский ОСП УФССП России по г. Москве в судебное заседание не явились, извещены, возражений не представили.

Суд считает возможным рассмотреть указанное заявление в отсутствие неявившихся лиц, поскольку в силу ч. 4 ст. 112 ГПК РФ их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Из материалов дела видно, что решением Бутырского районного суда г. Москвы по настоящему гражданскому делу от 13.10.2006 с Ерохова И.С. в пользу Капусткина В.В. взыскана сумма долга в размере 135 000 долларов США по курсу ЦБ на день исполнения решения суда, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 473 409 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 20 000 руб.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16.01.2007 решение суда от 13.10.2006 оставлено без изменения, кассационная жалоба Ерохова И.С. – без удовлетворения.

12.02.2007 представителем Капусткина В.В. получен исполнительный лист по настоящему гражданскому делу.

27.07.2012 судом постановлено определение о выдаче Капусткину В.В. дубликата исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С., поскольку таковой в результате произошедшего Алтуфьевском ОСП УФССП России по Москве пожара был утрачен.

Данный дубликат исполнительного листа серии ВС № 020467522 был получен представителем заявителя.

Согласно заявлению Алтуфьевского ОСП УФССП России по Москве от 20.09.2019 исполнительный лист в отношении должника Ерохова И.С. поступил на исполнение в службу приставов 09.08.2012 после чего 09.08.2012 возбуждено исполнительное производство № 22588/12/77028, однако 30.09.2016 таковое на основании п. 3 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» было окончено, а исполнительный документ возвращен взыскателю, однако по состоянию на 20.09.2019 в материалах исполнительного производства исполнительный документ не находится, взыскателем также не получен и сведения о направлении оригинала исполнительного документа в почтовых реестрах не обнаружены.

Определением Бутырского районного суда г. Москвы от 25.11.2019 удовлетворено заявление Капусткина В.В. о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С. в рамках данного гражданского дела.

Согласно п. 1 ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2, 4 и 7 настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения.

В силу п. 1 ст. 23 этого же федерального закона взыскатель, пропустивший срок предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению, вправе обратиться с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд, принявший соответствующий судебный акт, если восстановление указанного срока предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 432 ГПК РФ взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если федеральным законом не установлено иное.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 22.12.2015 № 2961-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А. на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 432 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», отметил, что часть вторая статьи 432 ГПК Российской Федерации, предусматривая возможность восстановления взыскателю судом пропущенного по уважительной причине срока на предъявление исполнительного документа к исполнению, направлена на защиту права взыскателя на надлежащее исполнение вынесенного в его пользу судебного постановления.

При таких данных суд приходит к выводу о восстановлении взыскателю срока для предъявления исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С. к исполнению, поскольку до настоящего времени упомянутый судебный акт не исполнен, при том, что ранее выданные исполнительный лист, а затем его дубликат были утрачены службой судебных приставов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 430, 432 ГПК РФ, суд

определил:

заявление Капусткина В.В. о восстановлении пропущенного процессуального срока на предъявление исполнительного документа к исполнению по гражданскому делу № 2-1898/06 - удовлетворить.

Восстановить Капусткину В.В. срок для предъявления исполнительного листа к исполнению в отношении должника Ерохова И.С., выданного на основании вступившего в законную силу решения Бутырского районного суда г. Москвы от 13.10.2006 по гражданскому делу № 2-1898/06 по иску Капусткина В.В. к Ерохову И.С. о взыскании долга.

На определение суда может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы.

Судья:

Лукашин И.А.



**Определение
о выдаче дубликата исполнительного листа**

г. Москва

25 ноября 2019 года

Бутырский районный суд г. Москвы
в составе председательствующего судьи Лукашина И.А.,
при секретаре судебного заседания Разумовской Т.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Капусткина В.В. о выдаче дубликата исполнительного листа по гражданскому делу № 2-1898/06,

установил:

Капусткин В.В. обратился в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С. по настоящему гражданскому делу, мотивируя свои требования тем, что оригинал такового, а затем и его дубликат утрачены службой судебных приставов, при том, что решение суда от 13.10.2006 должником до настоящего времени не исполнено.

Представитель заявителя Капусткина В.В. по доверенности Орлов Д.А. в судебном заседании настаивал на удовлетворении исковых требований и пояснил, что после произошедшего в Алтуфьевском ОСП УФССП России по г. Москве пожара, выданный судом взыскателю Капусткину В.В. 12.02.2007 оригинал исполнительного листа был утрачен, в связи с чем последнему 31.07.2012 был выдан его дубликат, однако в настоящее время он снова утрачен службой приставов, а потому имеются основания для выдачи дубликата исполнительного листа.

Заинтересованное лицо Ерохов И.С. в судебное заседание не явился, о рассмотрении заявления извещен, возражений на таковое не представил.

Заинтересованное лицо Алтуфьевский ОСП УФССП России по г. Москве в судебное заседание представителя не направило, извещено, согласно имеющемуся в деле заявлению просит о выдаче дубликата исполнительного листа, ссылаясь на его утрату.

Суд считает возможным рассмотреть указанное заявление в отсутствие неявившихся лиц, поскольку согласно ч. 3 ст. 430 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата.

Из материалов дела видно, что решением Бутырского районного суда г. Москвы по настоящему гражданскому делу от 13.10.2006 с Ерохова И.С. в пользу Капусткина В.В. взыскана сумма долга в размере 135 000 долларов США по курсу ЦБ на день исполнения решения суда, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 473 409 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 20 000 руб.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16.01.2007 решение суда от 13.10.2006 оставлено без изменения, кассационная жалоба Ерохова И.С. – без удовлетворения.

12.02.2007 представителем Капусткина В.В. получен исполнительный лист по настоящему гражданскому делу.

27.07.2012 судом постановлено определение о выдаче Капусткину В.В. дубликата исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С., поскольку таковой в результате произошедшего Алтуфьевском ОСП УФССП России по Москве пожара был утрачен.

Данный дубликат исполнительного листа серии ВС № 020467522 был получен представителем заявителя.

Согласно заявлению Алтуфьевского ОСП УФССП России по Москве от 20.09.2019 исполнительный лист в отношении должника Ерохова И.С. поступил на исполнение в службу приставов 09.08.2012 после чего 09.08.2012 возбуждено исполнительное производство № 22588/12/77028, однако 30.09.2016 таковое на основании

п. 3 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» было окончено, а исполнительный документ возвращен взыскателю, однако по состоянию на 20.09.2019 в материалах исполнительного производства исполнительный документ не находится, взыскателем также не получен и сведения о направлении оригинала исполнительного документа в почтовых реестрах не обнаружены.

В соответствии со ст. 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов.

При таких данных, учитывая исполнительный лист в отношении должника Ерохова И.С. по настоящему гражданскому делу утрачен, принимая во внимание отсутствие доказательств исполнения последним упомянутого судебного акта, суд приходит к выводу, что имеются основания для выдачи дубликата исполнительного листа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 430 ГПК РФ, суд

определил:

заявление Капусткина В.В. о выдаче дубликата исполнительного листа по гражданскому делу № 2-1898/06 - удовлетворить.

Выдать дубликат исполнительного листа в отношении должника Ерохова И.С. по гражданскому делу № 2-1898/06.

На определение суда может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы.

Судья

Лукашин И.А.

